

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu teleinformatycznego „e-KIDL” - Wnioskodawca: Minister Zdrowia; Beneficjent: Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna do całego dokumentu	Nie ma pewności, czy wdrożenie wirtualnego asystenta opartego o algorytmy sztucznej inteligencji, który będzie pełnił funkcję wsparcia odwiedzających stronę w odnalezieniu poszukiwanych informacji, będzie realizowane w projekcie czy rzeczywiście, jako korzyść po realizacji projektu Jeśli będzie elementem wdrożenia w projekcie konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: - W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI - Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. - Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. - Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Proszę o uzasadnienie przyjętej liczebności grupy interesariuszy „Obywatele (powyżej 18 r.ż.)”. W szczególności proszę o wskazanie metodologii przyjęcia liczby 31 mln osób jako potencjalnych odbiorców projektu, mając na uwadze rzeczywisty zakres korzystania z planowanych e-usług i udostępnianych danych.	Proszę o wyjaśnienie	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Proszę o doprecyzowanie problemu zidentyfikowanego dla interesariusza „Wojskowe Centrum Rekrutacji”. Obecny zapis „brak aktualnych danych” jest zbyt ogólny i nie pozwala jednoznacznie określić potrzeby tego interesariusza ani jej związku z realizacją zadań wynikających z ustawy o obronie Ojczyzny.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Proszę o uzupełnienie nazwy wskaźnika KPI 5 zgodnie z katalogiem wskaźników programu FERC poprzez wskazanie pełnej nazwy: „Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności”.	Proszę o korektę opisu założeń.	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Proszę o uzasadnienie przyjętej wartości docelowej wskaźnika „Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym” lub rozważenie jej ponownej weryfikacji, mając na uwadze zakres planowanego przedsięwzięcia oraz liczbę wdrażanych systemów i komponentów.	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, np.: • w zakresie usług, np.: ○ efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) ○ skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) ○ jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) • w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) • dla AI np. skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników	Proszę o analizę i ewentualną korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych nie wymieniono Strategii Cyfryzacji Państwa a jednocześnie wskazuje się na nią w innych punktach projektu. Należy wskazać Strategię Cyfryzacji Państwa (SCP) oraz celów SCP, w których osiągnięcie wpisuje się projekt i jego produkty	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Proszę o doprecyzowanie charakteru informacji planowanych do udostępnienia, w szczególności wskazanie, czy przedmiotem udostępnienia będą zdigitalizowane obiekty, czy dokumenty elektroniczne generowane z rejestrów publicznych. W przypadku dokumentów elektronicznych proszę również o określenie formatu ich udostępniania.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Proszę o zweryfikowanie katalogu produktów końcowych poprzez uwzględnienie Wirtualnego Asystenta, który został wskazany jako element architektury rozwiązania oraz przedmiot wskaźnika KPI 10, a także doprecyzowanie produktów obejmujących raporty z testów i audytów poprzez wskazanie, że dotyczą one wszystkich systemów i komponentów budowanych lub modyfikowanych w ramach przedsięwzięcia.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

10.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Uwaga redakcyjna: Proszę o zweryfikowanie opisu pozycji kosztowej „Oprogramowanie”. W szczególności należy uzupełnić katalog wdrażanych rozwiązań objętych tą pozycją kosztową oraz usunąć niespójności w numeracji, tak aby jednoznacznie wskazać wszystkie systemy i komponenty finansowane w ramach tej pozycji, w tym EZD RP KIDL, jeżeli jego wdrożenie zostało uwzględnione w kosztach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)	Proszę o wskazanie założeń przyjętych do oszacowania kosztów utrzymania systemu w okresie trwałości projektu, w szczególności wyjaśnienie przyjęcia jednakowej wysokości kosztów utrzymania w każdym roku okresu pięcioletniego.	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
12.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Proszę o uzupełnienie analizy ryzyk o ryzyka wynikające z kluczowych elementów przedsięwzięcia, w szczególności związane z migracją danych z wycofywanego systemu RDL do systemu ZSRC oraz wdrożeniem Wirtualnego Asystenta wykorzystującego modele sztucznej inteligencji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W związku, że projekt obejmuje wdrożenie Wirtualnego Asystenta proszę o rozważenie dodania: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7. Architektura/ Lista systemów wykorzystywanych w projekcie/ 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Opis poszczególnych systemów teleinformatycznych nie jest w pełni spójny z diagramami komponentów oraz opisem e-usług. W charakterystyce systemów zastosowano podział na obszary funkcjonalne, natomiast diagramy przedstawiają komponenty biznesowe o odmiennym nazewnictwie i poziomie szczegółowości. Ponadto z dokumentacji nie wynika jednoznacznie, które systemy oraz ich komponenty realizują poszczególne e-usługi opisane w pkt 2.2 OZPI. Dla zwiększenia czytelności dokumentacji oraz zapewnienia spójności architektury zasadne byłoby jednoznaczne powiązanie systemów, komponentów i realizowanych przez nie e-usług.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie prowadzonych rejestrów, w szczególności prowadzonych przez Krajową Izbę Diagnostów Laboratoryjnych i Ministerstwo Zdrowia W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów W Liście systemów w kolumnie: • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• „Gestor systemu” należy wprowadzić nową podmiot będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: • Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) • Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" - Opis: • powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, • nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, • nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu ○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów		
16.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: 1. „Nazwa systemu”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. Proszę o rozważenie korekty nazwy systemu „RPWDL 2.0” na liście systemów, ewentualnie, jeśli jest to poprawna nazwa, o korektę na diagramie kooperacji aplikacji.	Proszę o weryfikację i korektę opisu założeń.	

17.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Lista przepływów Informacje ogólne 1. Wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji. Liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji. Na liście przepływów nie został umieszczony przepływ oznaczony na diagramie kooperacji aplikacji jako migracja danych między systemami „RDL” a „System ZSRC”.	Proszę o weryfikację i korektę opisu założeń.	
18.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Proszę o ujednolicenie opisu systemów ZSRC oraz HD i ODS z przedstawionymi diagramami komponentów poprzez zachowanie spójnego nazewnictwa lub jednoznaczne wskazanie relacji pomiędzy opisanymi obszarami funkcjonalnymi a komponentami biznesowymi przedstawionymi na diagramach architektury.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	